附件4

综合评分标准

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审指标 | 评审标准说明 | 最高分值 |
| 1 | 研究基础与条件 | （1）是否已有与本课题有关的研究工作积累和已取得的研究工作成果；（2）申报单位是否具有课题研究过程中应当具备的人员条件、资金条件、设施条件及其他相关保障条件；（3）是否具有充足的时间保障；（4）研究成果是否获得学术奖励。优（12-15分） 良（8-11分） 一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 2 | 主要研究内容、预期目标 | （1）对课题研究内容理解是否准确；（2）研究内容是否明确；（3）预期目标设置是否合理，并满足业务需求。优（12-15分） 良（8-11分） 一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 3 | 研究方法 | 1. 研究思路是否清晰，目标是否明确；
2. 研究方法是否科学、可行；
3. 技术路线是否先进、有创新之处。

优（16-20分） 良（11-15分） 一般（6-10分） 差（0-5分） | 20 |
| 4 | 研究团队综合实力 | 1. 课题负责人专业相关性、资格能力是否相对更优；
2. 研究团队人员结构是否合理；

（3）研究团队整体是否具备完成课题所需的专业性及研究能力。优（12-15分） 良（8-11分） 一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 5 | 计划进度和阶段目标 | 1. 计划进度安排是否合理，能否满足总进度要求；
2. 各阶段计划进度时间是否与阶段性目标相匹配。

优（9-10分） 良（6-8分） 一般（3-5分） 差（0-2分） | 10 |
| 6 | 预期研究成果及形式 | 1. 预期成果是否符合课题研究需求，是否具备较好的参考、实用价值；
2. 预期研究成果及形式内容是否全面、完整、合理。

优（12-15分） 良（8-11分） 一般（4-7分） 差（0-3分） | 15 |
| 7 | 价 格 | 1. 测算依据是否合法合规；
2. 同等条件下报价是否相对更优。

优（9-10分） 良（6-8分） 一般（3-5分） 差（0-2分） | 10 |